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ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО УКРАЇНИ ХХст.

НАРОДНЕ МИСТЕЦТВО ТА УКРАЇННСЬКИЙ АВАНГАРД

Культурна активність людини завжди є духовною активністю; вона складається під впливом інтенції самоздійснення і пов’язана зі значенням свободи в індивідуальному та громадському сенсі. Культура становить певний творчо-естетичний та історико-соціальний тип поєднання «системи знання», суспільного життя людини і спільноти в єдину людську дійсність. Розвиток української культури ХХст. відбувся під знаком потреби її національного державного довершення; перебуваючи під різними державними утвореннями, культура зберігала єдність, основою якої стали набуті традиції, звичаї, відповідний етичний і гуманітарний дискурси [4; 319-320].

**Українське образотворче мистецтво** на початку ХХ ст. розвивалось у руслі основних стилів, течій і жанрів світового мистецтва. Українські художники були добре ознайомлені з кращими зразками світового мистецтва. Видатними живописцями жанру побуту був М. Пимоненко (1862—1912), пейзажисти С. Васильківський, В. Орловський, П. Шевченко, І. Труш, К. Костанді. Майстрами портретного живопису були Іван Труш, брати Федір та Василь Кричевські, Олекса Новаківський. До історичної тематики звертались Ф. Красицький, М. Самокиш, М. Івасюк. [2;218].

Символізм та модерн внесли істотні зміни у розуміння проблем художньої творчості. У розвиток світового авангарду помітний внесок зробили О. Богомазов, М. Бойчук, К. Малевич та ін. О. Богомазов — художник, що звертається до кубофутуризму; автор наукової праці "Живопис та елементи", в якій дослідив взаємодію Об’єкта, Художника, Картини та Глядача у художньому творі, а також теоретично обґрунтував пошуки художнього авангарду. Художнє бачення О.Богомазова заглибилося в енергетичний шар життя, де, як у танці, виникають щоразу нові ритми. Картини художника вражають загостреною експресією, що О.Богомазов передав у майже кінематографічній композиції, а також у пронизливому звучанні кольору.[5;27]. М. Бойчук – засновник української школи монументального живопису; розвивав традиції візантійського та давньоукраїнського іконопису, мистецтва італійського Проторенесансу, української книжкової гравюри та народної картини[1;8]. К. Малевич — засновник власного абстрактного стилю – супрематизму, в якому залишилися тільки динамічні колірні відчуття, передані через колірні прямокутники. Вони можуть належати до земних об’єктів так само, як вони можуть представляти енергії, принесені космосом, але водночас вони являють досягнення художника в його прагненні зобразити свої відчуття як такі. «Чорний квадрат» за задумом художника, втілює ідею нової духовності, є своєрідною іконою, пластичним символом нової релігії [3;19]. Новаторські пошуки властиві творчості Петра Холодного (1876—1930), який послідовно розробляв принципи сучасного українського стилю в монументальному мистецтві, вбачаючи цей стиль у новому переосмисленні традицій давньоруського іконопису. Практично всі картини художника Олекси Новаківського — це алегоричні твори, насичені інакомовленням, що має яскраве проукраїнське спрямування [6]. Глибока творча еволюція характеризує діяльність Т. Яблонської. У 40—50-х роках визнання художниці принесли картини "Хліб", "Весна", з яскраво відтвореним сонячним ефектом, реалістично виписаними фігурами людей. Звернувшись до фольклору, Т. Яблонська прагнула глибоко осягнути сутність поетики української народної образотворчості.

Утвердження національної самобутності у поєднанні зі світовим мистецьким досвідом — визначальний напрям розвитку українського живопису [[7](http://www.ebk.net.ua/Book/synopsis/estetika/part1/001.htm)].

Протиставлення народного декоративного мистецтва професійному (ремеслам та промислам) відбувається за двома передумовами. По-перше, народне мистецтво створюється самим народом і для себе, тобто людьми, які зайняті хліборобством, скотарством, мисливством, а не спеціалістами - художниками й майстрами, що займаються виключно мистецтвом. По-друге, це мистецтво підкорюється своїм законам, а не закономірностям стильового розвитку, тому має  особливий характер, зміст і художню структуру виробів.

В Україні сформувалося багато видів народного мистецтва: художня обробка дерева, каміння, металу; гончарство; художня вишивка; ткацтво і килимарство; декоративний розпис тощо.

Найвищого звання – народний художник України – удостоєні: Білокур К.В. (народне малювання); Головко Д.Ф. (художня кераміка); Гоголь Л.Є. (художник килимів і гобеленів); Зарицький І.В. (художнє скло); Примаченко  (Приймаченко) М.О. (майстер народного розпису) та ін.[8].

Авангардизм (франц. avantgardisme) — умовна назва художніх рухів і характерного для них умонастрою художників XX ст., що прагну­ли до докорінного відновлення художньої практики, до розриву з устояними принципами і традиціями, пошуку незвичайних засобів виразності.

Водночас і в авангарді, і в більш традиційному мистецтві наби­рає силу і протилежну тенденцію загострена увага до минулого, до традицій, їх відродження.
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